



Kirkerådet
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

Dato: 26.11.2020

Vår ref: 20/04594-3

Deres ref:

Hørings svar - fjernmøter og skriftlig saksbehandling i kirkelige organer.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd har på møtet 24.11.2020 vedtatt følgende høringssvar i sak 86/20:

Nord-Hålogaland bispedømmeråd viser til tilsendt høringsnotat om fjernmøter og skriftlig saksbehandling i kirkelige organer og vil med dette komme med våre innspill til høringen.

Kirkemøtet i 2019 åpnet opp for at det i større grad kan gjennomføres fjernmøter (videomøter) og skriftlig saksbehandling i bispedømmerådene. Det ble gitt en midlertidig forskrift som åpnet for at tilsvarende regler skulle gjelde for menighetsråd, kirkelige fellesråd og Kirkerådet.

Vi har forståelse for at det lages felles bestemmelser for menighetsråd, kirkelige fellesråd og Kirkerådet som tilsvarer reglene som gjelder for bispedømmerådets virksomhet.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd har følgende kommentar til høringen:

Det bør etter vårt syn gå fram av virksomhetsreglene for menighetsråd, kirkelige fellesråd og Kirkerådet at vedtak skal som hovedregel treffes i fysisk møte, slik det gjorde inntil nylig. Reglene for fjernmøter og skriftlig saksbehandling gjelder i særlige situasjoner, som f.eks. Covid-19 pandemien er et eksempel på.

I høringen presiseres det at virksomhetsreglene som gjelder menighetsråd, kirkelige fellesråd, bispedømmeråd og Kirkerådet, som hovedregel er like og at endringen vil også få virkning for Samisk kirkeråd. Det er verdt å legge merke til at høringen stiller ulike krav til Kirkerådet og bispedømmerådet p.d.e.s. og menighetsråd og kirkelig fellesråd p.d.a.s.

Åpne møter

Det er ulikt krav knyttet til håndtering av reglene «når møtet holdes for åpne dører». For Kirkerådet og Bispedømmerådet er et krav om at det skal være mulig for tilhørere å følge med på møtet via skjermoverføring eller på annen måte via internett. Det samme kravet er avdempet med for menighetsråd og kirkelig fellesråd: «når møtes holdes for åpne dører, bør det være mulig for tilhørere å følge med på møtet via skjermoverføring eller på annen måte via internett». Videre menighetsråd og kirkelig fellesråd fastsetter hvordan det kan legges til rette for overføring av møte, mens

kirkerådet og bispedømmerådet skal legge til rette for overføring av møte. Er det noen grunn til at det ikke stilles samme krav til alle kirkelige organ?

Når fjernmøter skal gjennomføres som åpne møter hvor tilhørere kan følge med på møtet via skjermoverføring eller på annen måte via internett, så er det grunn til å tro at det må stilles krav til tekniske løsninger og godkjente lisenser for å overføre.

Lukkede møter

I den tidligere bestemmelsen §2 nr.2 står det i retningslinjer for hvordan personalsaker og saker med opplysninger som er underlagt lovbestemt taushetsplikt ikke kan benytte fjernmøte. Dette er utelatt i forslag til i de nye bestemmelser §2 nr.2 og 3. Av hensyn til personvern og opplysninger som er underlagt lovbestemt taushetsplikt må en sikre at dette blir i varetatt på en forsvarlig måte om en velger å bruke fjernemøter.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd erfarer at det stilles ulikt krav er til de tekniske løsningene ved lukkede møter i der rådene behandler saker som av personvern hensyn skal lukkes for allmennheten. Høringen viser til at bispedømmerådet skal ha vurdert sårbarhet og risiko i tekniske løsninger og møtelokalitetenes egnethet. Det blir blant annet vist til bispedømmerådsmedlemmene skal logge seg på en løsning på internett, skal vedkommende autentisere seg elektronisk i to trinn. I høringen foreslås det samme for Kirkerådet, men ikke for menighetsråd og kirkelige fellesråd. Dette begrunner høringen med at en ikke kan forvente at menighetsråd og kirkelige fellesråd har de nødvendige ressurser til å kunne ivareta slike krav. Hvis kravene blir for høye, virker de mot sin hensikt. Dette mener vi er dårlig begrunnelse for ikke å stille samme krav til de ulike organene.

Videre legges det et ansvar på den enkelte møtedeltaker for at utenforstående ikke kan få med seg det som blir sagt i møtet. Dette strider mot Personvernforordningens artikkel 5. pkt.2 (Artikkel 5. Prinsipper for behandling av personopplysninger) Det er ikke den enkeltes ansvar, men påhviler den som har behandlingsansvar f.eks. kirkeverge eller menighetsrådsleder. Er det noen grunn til at det ikke stilles like krav til både Kirkeråd, bispedømmeråd, menighetsråd og kirkelig fellesråd ved lukkede fjernmøter? Kommuneloven åpner ikke for at lukkede møter i folkevalgte kommunale organer kan gjennomføres som fjernmøter. Er det noen grunn for å fravike det prinsippet for de kirkelige organene?

Med vennlig hilsen

Oddgeir Stenersen e.f.
Stiftsdirektør

Anne Bergljot Skoglund
Avdelingsleder kirkefag

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:
Kirkerådet

Postboks 799
Sentrum

0106 OSLO